

- ★ de gemiddelde wachttijd voor sociale huisvesting in Utrecht bedraagt 6,5 jaar
- ★ er is in Utrecht een structureel groeiend tekort van inmiddels 7000 woningen
- ★ er zijn 15.000 huishoudens actief op zoek naar een woning in Utrecht
- ★ in Utrecht staat naar schatting zo'n 230.000 vierkante meter kantoorruimte leeg
- ★ van het aanbod in de Utrechtse koopsector valt slechts 11% onder de 150.000 euro

Wat doet de gemeente?

De gemeente tracht voornamelijk met nieuwbouw aan de groeiende vraag naar woonruimte te voldoen. Vreemd genoeg komt het grootste deel van de nieuwbouw terecht in de koopsector, ook al is het merendeel van de vraag (61%) op de huursector gericht.

Bovendien wordt in bestaande wijken sociale huisvesting gesloopt en vervangen door dure koopwoningen. Dit beleid, een fenomeen dat in steden door heel Europa opduikt, heeft tot gevolg dat niet alleen de sociale cohesie in de wijken doorbroken wordt, maar dat iedereen met een laag inkomen geleidelijk aan de stad uitgewerkt wordt.



Kraken? Geen probleem, maar een oplossing!

- ★ de gemiddelde wachttijd voor sociale huisvesting in Utrecht bedraagt 6,5 jaar
- ★ er is in Utrecht een structureel groeiend tekort van inmiddels 7000 woningen
- ★ er zijn 15.000 huishoudens actief op zoek naar een woning in Utrecht
- ★ in Utrecht staat naar schatting zo'n 230.000 vierkante meter kantoorruimte leeg
- ★ van het aanbod in de Utrechtse koopsector valt slechts 11% onder de 150.000 euro

Wat doet de gemeente?

De gemeente tracht voornamelijk met nieuwbouw aan de groeiende vraag naar woonruimte te voldoen. Vreemd genoeg komt het grootste deel van de nieuwbouw terecht in de koopsector, ook al is het merendeel van de vraag (61%) op de huursector gericht.

Bovendien wordt in bestaande wijken sociale huisvesting gesloopt en vervangen door dure koopwoningen. Dit beleid, een fenomeen dat in steden door heel Europa opduikt, heeft tot gevolg dat niet alleen de sociale cohesie in de wijken doorbroken wordt, maar dat iedereen met een laag inkomen geleidelijk aan de stad uitgewerkt wordt.



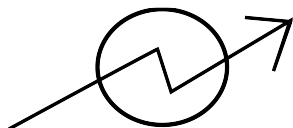
Kraken? Geen probleem, maar een oplossing!

Wat doet de kraakbeweging?

In wijken waar met sloop bedreigd wordt, is al snel sprake van veel leegstand. Door het kraken en opknappen van deze huizen wordt leven en sociale cohesie in de wijk terug gebracht. Op deze manier zijn de sloop van onder andere Lombok, Museumkwartier en Achter Clarenburg voorkomen. Hetzelfde is op het moment te zien in Ondiep, waar krakers zich inzetten tegen de sloop van 't Kleine Wijk.

Verder kan kraken een middel zijn om misstanden in de woningmarkt te corrigeren. Waar het de gemeente ontbreekt aan de wil en mogelijkheden om het overschot aan kantoorruimte om te zetten in woningen, biedt het kraken van zulke panden een directe oplossing voor de woningnood van vele voornamelijk jongeren en studenten. Hierbij dient ook gedacht te worden aan de duizenden mensen die momenteel tijdelijk cq. anti-kraak wonen, een fenomeen dat zonder de kraakbeweging nooit zou hebben bestaan.

De gemeente kan vaak ook te weinig doen om eigenaren aan te pakken die onverantwoord met hun panden omgaan. Een voorbeeld hiervan is het zogenaamde holle kiezen beleid, waarmee de gemeente probeert verkrotte panden in de binnenstad aan te pakken. Inmiddels al weer zes jaar na de aanneming van de nota, staan deze panden nog altijd grotendeels leeg. Ook hier biedt kraken de mogelijkheid direct aan een oplossing te werken. In schril contrast met de door de gemeente zogenaamd aangepakte panden staan gekraakte panden zoals die bijvoorbeeld aan de Ganzenmarkt en de Wittevrouwensingel te vinden zijn. Compleet verkrotte panden zijn hier door de bewoners opgeknapt en vormen weer een toonbaar en bovenal bewoond beeld in de stad.



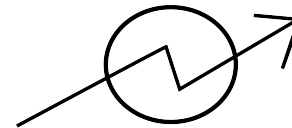
Stop het kraakverbod!

Wat doet de kraakbeweging?

In wijken waar met sloop bedreigd wordt, is al snel sprake van veel leegstand. Door het kraken en opknappen van deze huizen wordt leven en sociale cohesie in de wijk terug gebracht. Op deze manier zijn de sloop van onder andere Lombok, Museumkwartier en Achter Clarenburg voorkomen. Hetzelfde is op het moment te zien in Ondiep, waar krakers zich inzetten tegen de sloop van 't Kleine Wijk.

Verder kan kraken een middel zijn om misstanden in de woningmarkt te corrigeren. Waar het de gemeente ontbreekt aan de wil en mogelijkheden om het overschot aan kantoorruimte om te zetten in woningen, biedt het kraken van zulke panden een directe oplossing voor de woningnood van vele voornamelijk jongeren en studenten. Hierbij dient ook gedacht te worden aan de duizenden mensen die momenteel tijdelijk cq. anti-kraak wonen, een fenomeen dat zonder de kraakbeweging nooit zou hebben bestaan.

De gemeente kan vaak ook te weinig doen om eigenaren aan te pakken die onverantwoord met hun panden omgaan. Een voorbeeld hiervan is het zogenaamde holle kiezen beleid, waarmee de gemeente probeert verkrotte panden in de binnenstad aan te pakken. Inmiddels al weer zes jaar na de aanneming van de nota, staan deze panden nog altijd grotendeels leeg. Ook hier biedt kraken de mogelijkheid direct aan een oplossing te werken. In schril contrast met de door de gemeente zogenaamd aangepakte panden staan gekraakte panden zoals die bijvoorbeeld aan de Ganzenmarkt en de Wittevrouwensingel te vinden zijn. Compleet verkrotte panden zijn hier door de bewoners opgeknapt en vormen weer een toonbaar en bovenal bewoond beeld in de stad.



Stop het kraakverbod!