

Aan:  
Het College van B&W van Utrecht  
De Gemeenteraad van Utrecht  
De besturen van de corporaties Mitros, Portaal en Bo-Ex

**Postadres:**

Postbus 8031  
3503 RA Utrecht

**Bezoekadres:**

Amsterdamsestraatweg 434  
Utrecht

Tel. 030 264 50 60

Fax 030 264 50 61

I [www.huurderstaal.nl](http://www.huurderstaal.nl)

E [info@huurderstaal.nl](mailto:info@huurderstaal.nl)

KvK 30194653

<b>Uw brief / kenmerk :</b>		<b>Utrecht</b>	: 9 mei 2008
<b>Ons kenmerk</b>	: Hs/2008/0905/01/Overvecht	<b>Onderwerp</b>	: Inspraakreactie op het gebiedsplan Overvecht De Gagel Vernieuwt.
<b>Behandeld door</b>	: Hans Stahl	<b>Verzonden</b>	: 9 mei 2008

Geacht college, geachte leden van de raad en besturen van de woningcorporaties,

Op 21 april jl. heeft een overleg plaatsgevonden tussen de directeuren van Mitros, Portaal, Bo-ex en wethouder Bosch met bewonersorganisaties uit Overvecht en de drie huurderskoepels van voornoemde corporaties. Wij reageren naar aanleiding van dit overleg met deze brief.

Wethouder Bosch heeft zich in duidelijke en harde bewoordingen uitgesproken over de bewonersparticipatie en mogelijke invloed op de plannen. Volgens de wethouder voorziet het protocol niet in participatie van bewonerscommissies bij gebiedsplannen. De wethouder maakte ons ook duidelijk dat hij geen wijziging in de plannen tot sloop gaat aanbrengen.

Wij zijn van mening dat de bewonersorganisaties onvoldoende tot niet zijn betrokken bij de tot standkoming van de twee gebiedsplannen de Gagel en Spoorzone. Deze gevolgde werkwijze is strijdig met het "stedelijk protocol overleg" van juni 2001. Het protocol maakt onderscheid tussen stedelijk niveau, wijkniveau, buurtniveau en complexniveau. Volgens het protocol is het karakter van participatie op elk niveau dat de bewonersorganisatie(s) stapsgewijs en procesmatig wordt betrokken bij de tot standkoming van het plan. Het protocol schrijft: "Bij de herstructurering in de stad vinden partijen het van groot belang dat de plannen in overleg met elkaar tot stand komen. Hierbij geldt dat de bewonerspartij een gelijkwaardige positie vervult."

Wij vinden dat deze werkwijze volgens de bedoeling van het protocol ook gehanteerd moet worden bij de gebiedsplannen ook al wordt het begrip gebiedsplan niet met name genoemd.

In het convenant Kracht voor Overvecht hebben gemeente, corporaties en twee ministers afgesproken: "De coalitiepartijen richten hun organisaties zo in dat zij effectief gebiedsgericht in

Overvecht kunnen gaan werken en vitale coalities kunnen sluiten met relevante partijen. Tot die relevante partijen horen om te beginnen de bewonersorganisaties.”

Wij vinden dat hieraan onvoldoende uitvoering is gegeven. In dit kader willen wij opmerken dat het Bewoners Platform Overvecht, dat tot nu toe opgetreden is als woordvoerder namens alle bewoners van Overvecht, als zodanig niet wordt erkend door betrokken bewonersorganisaties en dus geen relevante partij is.

De drie corporaties hebben, elk in hun eigen bewoordingen, ons op 21 april het aanbod gedaan om in gesprek te gaan met de bewonerscommissies over de gebiedsplannen. “Er gaat een proces op gang komen waarin we argumenten uitwisselen met elkaar en waarin aan het einde van het proces politieke besluitvorming plaatsvindt”. Wij gaan in op het aanbod van de corporaties om in gesprek te gaan over de gebiedsplannen. Op deze manier kan het wederzijds vertrouwen weer tot stand gebracht worden.

Wij willen daarbij een misverstand uit de wereld helpen. Wij zijn niet persé tegen sloop, wij zijn tegen sloop als dictaat. Gesprekken met de corporaties hebben alleen zin als er ruimte voor bewonersinvloed en voor aanpassing van de plannen mogelijk is. Wij vragen zowel aan de gemeente als de corporaties om uit te spreken dat dit het geval is.

Ten behoeve van de gesprekken met de corporaties willen wij de volgende onderwerpen inbrengen.

1. Overvecht is een gebied, het is te groot om als eigen wijk beleefd te worden. Daarom vinden wij ook de schaal van de gebiedsplannen te groot. Terug kunnen keren naar Overvecht als gebied zegt eigenlijk niets. Spoorzone en Gagel zijn opgebouwd in verschillende buurten. In de buurten voelen wij ons thuis, en de buurt is waar wij naar terug willen kunnen keren.
2. De wens van bewoners om in hun buurt te kunnen blijven wonen, sluit de komst van nieuwe bewoners niet uit.
3. Wij willen ons inzetten voor de verschillende wensen van verschillende groepen bewoners, elk in onze eigen buurt. Alle bewoners moeten een stap vooruit kunnen maken, voor zover zij dit willen en kunnen. Wij zullen extra aandacht besteden aan de mensen die door hun inkomen of sociale problematiek minder kansen hebben. Wij willen daartoe de meningen van de bewoners systematisch in kaart brengen.
4. Wij zijn voor behoud van het groen in onze wijk. Het zijn de longen van de wijk en maakt onze buurt prettig leefbaar.
5. Wij vinden de analyse van de sociale problemen te algemeen. Het sociaal programma is te algemeen en te weinig doelgericht. ‘Een straat’ heeft geen probleem: mensen in een Straat hebben een probleem. Wij stellen daarom voor te focussen, waar nodig of wenselijk zelfs tot op het niveau van individuen: waar doet zich geen en waar doet zich wel een probleem voor, om vervolgens effectief aan de slag te gaan.

Wij vragen aan het gemeentebestuur en de corporaties om uitvoering van het aanbod mogelijk te maken. Daarbij doen zich twee problemen voor:

- De gemeente vraagt de bewonerscommissies in de Gagel om op korte termijn in te spreken over het gebiedsplan de Gagel. Het proces van overleg en de noodzaak om op korte termijn te moeten inspreken botsen met elkaar.
- De corporaties zijn met verschillende bewonerscommissies in overleg over de uitwerking van de gebiedsplannen in complexplannen, terwijl de gebiedsplannen nog niet gereed zijn. Deze complexplannen moeten passen binnen de randvoorwaarden van het gebiedsplan. Gelijktijdig gesprekken voeren over het gebiedsplan en de uitvoering in het complexplan botsen met elkaar.

Wij vragen om voldoende tijd in te ruimen voor het overleg over de gebiedsplannen en deze beter af te stemmen op de inspraak en het overleg over de complexplannen.

Tot slot vragen wij u, om samen met ons, Overvecht positief op de kaart te zetten.

Met vriendelijke groet,

namens de besturen van de huurdersbelangenverenigingen Stok, Mitropool en Huurderstaal, de Overvechtse bewonersorganisaties ACA-complex, BBGO, Camera Obscuradreef e.o., Henriëttedreef, Ivordreef, Maria van Hongarijreedreef, ZONOR, Complex 216, Complex 811-81 5, Complex 814, Gagelstaete, Complex 201 -209, Samen Bewonen en Platform Maarank/SamenSterk.



Hans Stahl  
Huurderstaal