

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN Amsterdam



Gemeente Amsterdam

Bestuursdienst

Directie Openbare Orde en Veiligheid

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 020 552 9111
Fax 020 552 3426
www.amsterdam.nl

Retouradres: BDA, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan de leden van de Gemeenteraad

Datum	27 september 2010
Ons kenmerk	
Behandeld door	mw. mr N.E. Jansen Schoonhoven
Doorkiesnummer	020-552 3549
E-mail	
Onderwerp	Wet Kraken en leegstand
CC	

Geachte leden,

Zoals u weet treedt op 1 oktober aanstaande de wet Kraken en leegstand in werking. De kraakwet stelt kraken in alle gevallen strafbaar en creëert een ontruimingsbevoegdheid voor de politie en het openbaar ministerie. Het OM heeft in overleg met de andere leden van de driehoek beleid ontwikkeld voor de toepassing van het opportuniteitsbeginstel ten aanzien van de betreffende artikelen en bevoegdheden. Eén en ander is zowel in de driehoek als het college besproken en beide gremia hebben ingestemd met de voorgestelde beleidsuitgangspunten. Hieronder schets ik in het kort de uitgangspunten voor wat betreft het ontruimen van kraakpanden en in de bijlage treft u de uitwerking aan.

Daarnaast geeft de wet de gemeente extra bevoegdheden ten aanzien van de aanpak van leegstand. Dit laatste punt wordt momenteel nog nader uitgewerkt en daar komt het college nog separaat op terug.

Beleidsuitgangspunten ontruimen van kraakpanden

Vanzelfsprekend wordt de wet Kraken en leegstand ook in Amsterdam uitgevoerd. De bedoeling van de wet is om eigendom en gebruik van onroerend goed effectief te beschermen. Met deze wet kunnen veel kraakacties gemakkelijker worden opgelost.

De wet kent geen overgangsrecht. Dit betekent dat per 1 oktober aanstaande alle gekraakte panden strafrechtelijk ontruimd kunnen worden en de krakers aangehouden kunnen worden. Het is echter ondoenlijk om per 1 oktober alle kraakpanden direct te ontruimen. Daarom wordt bij de uitvoering van de wet, met het oog op de handhaving van orde en rust in de stad en een efficiënte inzet van politie- en justitiecapaciteit, onderscheid gemaakt in kraakacties die met een hoge, gemiddelde of lage prioriteit aangepakt moeten worden. Ook wordt zoveel mogelijk vastgehouden aan de uitgangspunten dat er niet voor leegstand wordt

ontruimd en in principe vastgehouden wordt aan ontruimingsrondes. Deze vloeien voort uit de ervaringen uit het verleden. De ervaring leerde dat een ontruimd pand na vertrek van de politie veelal werd herkraakt. Om herkraak te voorkomen én te voorkomen dat de politie meermalen wordt ingezet voor de ontruiming van hetzelfde pand, is het beleidsuitgangspunt geformuleerd dat niet ontruimd wordt voor leegstand. Een eigenaar diende het pand direct na ontruiming in gebruik te nemen.

Om een einde te maken aan de voortdurende onrust in de stad omdat gedurende het gehele jaar ontruimd werd, wat telkens een forse inzet van de politie betekende, zijn de ontruimingsrondes ingevoerd.

Deze beleidsuitgangspunten werden zowel bij civielrechtelijke als strafrechtelijke ontruiming en is geaccepteerd door diverse rechtbanken en hoven.

Gelet op onze ervaringen uit het verleden gecombineerd met de belangen die de nieuwe wet beoogt te beschermen, komen de beleidsuitgangspunten bij uitvoering van de wet voor wat betreft het ontruimen van kraakpanden, op het volgende neer:

1. met oog op de handhaving van orde en rust in de stad en een efficiënte inzet van politie- en justitiecapaciteit wordt er een onderscheid gemaakt in hoge, gemiddelde en lage prioriteit van aanpak;
2. tegen kraakacties met hoge prioriteit wordt direct opgetreden, met gemiddelde prioriteit tijdens ontruimingsrondes, en met lage prioriteit als er capaciteit voor is;
3. elk gekraakt pand wordt binnen afzienbare tijd ontruimd indien de eigenaar of gebruiker van dat pand aan de redelijke voorwaarde voldoet dat hij het pand na ontruiming direct in gebruik neemt. Sommige panden worden derhalve met hoge prioriteit ontruimd, sommige met gemiddelde en andere met lage prioriteit.

Het in gebruik nemen kan op veel verschillende manieren. Bijvoorbeeld door het te gaan verbouwen, onbewoonbaar te maken (in geval van een noodsituatie zoals brandgevaar), te slopen, er antikraak in te zetten, te gaan verhuren, et cetera. In tegenstelling tot het verleden wordt als ingebruikname ook antikraak en het onbewoonbaar maken van het pand toegestaan. Opgemerkt wordt dat de antikraak wel substantieel moet zijn; één antikraker in een flatgebouw is niet afdoende.

Telkens, ook bij ontruiming met hoge prioriteit, wordt voor de ontruiming eerst in driehoeksverband overlegd, indien ontruiming slechts door grootschalig politieoptreden kan worden gerealiseerd. Immers de HOvJ bepaalt of een pand strafrechtelijk ontruimd kan worden en over het moment van optreden zal, ook nu, telkens in driehoeksverband overlegd worden en kan de burgemeester beoordelen wanneer dat gelet op de situatie in de stad en de capaciteit van de politie plaats kan vinden.

Tot slot. Door de komst van de kraakwet hoeft de eigenaar niet meer naar de rechter te stappen voor een ontruimingsvonnis. De inschatting is dat er (bijna) geen civielrechtelijke ontruiming plaats zullen vinden van kraakpanden. Als een

eigenaar toch een vonnis heeft, wordt dit vanzelfsprekend ten uitvoer gelegd. Ook is de verwachting dat ontruiming in noodsituaties niet meer op last van de burgemeester zullen plaatsvinden. Immers er is nu een reguliere mogelijkheid, namelijk strafrechtelijk ontruimen, om hetzelfde te bewerkstelligen. Een noodsituatie in een kraakpand behoort tot de hoogste prioriteit van het OM, dus daartegen kan direct worden opgetreden.

Ik hoop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Burgemeester van Amsterdam,

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'E' followed by a long horizontal line that extends to the right.

mr E.E. van der Laan