

Oproep tot indienen van klachten tegen politie-optreden 1 mei 2011

Beste demonstrant,

Hierbij willen we je oproepen tot het indienen van klachten tegen het politie-optreden op 1 mei in Utrecht, als je bij die demonstratie bent geweest. Een eerste klacht ligt al bij de politie en het zou mooi zijn als vele zullen volgen. Dit zet druk op hun korps en ze zullen alle klachten in behandeling moeten nemen, wat hun ook tijd en menskracht kost. Hoe meer klachten binnen komen, hoe groter het effect zal zijn. Hoewel je ook weer niet te hoge verwachtingen moet hebben van het indienen van klachten, heeft het nog steeds wel nut om dit te doen. We willen je er graag bij helpen! Je kan ons emailen via: klachten1mei@gmail.com
Hier leggen we je uit hoe dit allemaal in zijn werk gaat.

Hieronder alvast een voorbeeld brief. Je hoeft deze brief niet aan te houden. Het is zelfs beter een compleet eigen verhaal neer te zetten. Maar als je daar de tijd en energie niet in wil steken, maar wel een brief wil sturen, willen we het je met deze voorbeeld brief makkelijker maken om toch een klacht in te dienen. Al het schuingedrukte in de brief zijn een noot aan jou gericht, die je ofwel weg moet halen, ofwel iets op in moet/kan vullen. Kijk dit goed na voordat je de brief verstuurd.

De brief kan je sturen naar:

korpsbeheerder politie Utrecht (evt tav de klachtencoördinator)
Postbus 8300, 3503 RH Utrecht
of evt mailen naar: UTR-klachtbehandeling@utrecht.politie.nl

Hieronder volgt stapsgewijs wat je na opsturen van je klacht kan verwachten:

- Binnen een jaar moet je de klacht indienen, maar voor jezelf is het handig dit zo snel mogelijk te doen. Dan is het verhaal nog helder!
- Klacht komt binnen bij klachtencoördinator, die het in behandeling neemt.
- Je krijgt ontvangstbevestiging
- Klachtenbehandelaar neemt contact met je op, om de punten uit je klacht helder te krijgen. Zorg dat je niet gaat uitwijken, maar bij je hoofdpunten uit de klacht blijft! Tevens kan hij je vragen of je een bemiddelend gesprek wil. Advies: kies voor formele afhandeling, maar het is aan jezelf of je dit wil of niet. (informele behandeling = bemiddelend gesprek sluit formele behandeling niet uit)
- Klachtbehandelaar gaat betrokken agenten confronteren met klacht en vraagt hun om reactie. Deze stukken krijg jij toegestuurd
- Je klacht wordt bij formele afhandeling in behandeling genomen door onafhankelijke commissie voor politiekklachten. Zij nodigen je uit voor een gesprek. Hier kun je je klacht verduidelijken en zij kunnen nog vragen stellen over zaken die voor hun nog niet duidelijk zijn. Dit heeft wel zin om heen te gaan! Ook kun je hier reageren op de stukken van de politie. Natuurlijk kan je bijstand krijgen van ons.
- Commissie neemt besluit (ong. binnen 6 weken) en legt dit voor aan de burgemeester/korpsbeheerder
- Korpsbeheerder volgt meestal het advies van de commissie, maar mag er vanaf wijken
- Bij (gedeeltelijke) ongegrond verklaring kun je met je klacht naar de nationale ombudsman. Deze zal opnieuw onderzoek doen. Er zijn veel klachten bekend die door politie ongegrond werden verklaard en door ombudsman alsnog gegrond.
- Je kan altijd vragen om een financiële vergoeding. Geen garantie dat je die krijgt, maar als je er niet om vraagt krijg je zeker niets.
- Informatie van politie zelf over klachtenregeling: <http://www.politie.nl/Utrecht/klachten/>

Voorbeeldbrief klacht tegen politie-optreden 1 mei 2011

[evt mailen naar: UTR-klachtbehandeling@utrecht.politie.nl]

Korpsbeheerder Politie Utrecht
T.a.v. de klachtencoördinator
Postbus 8300
3503 RH Utrecht

Betreft: klacht tegen politieoptreden op 1 mei 2011

Datum:

Bijlage(n):

Geachte korpsbeheerder,

Middels deze brief wil ik klagen over het politieoptreden van politie Utrecht op zondag 1 mei 2011. Ik ben van mening dat mijn grondrechten ernstig zijn geschaad en dat het politieoptreden tegen de 1 mei-betoging in alle opzichten buitenproportioneel was.

Samengevat wil ik klagen over de volgende punten:

- beperkende maatregelen ten aanzien van stokken in spandoeken en afmetingen van spandoeken
- intimiderende houding agenten, al voor aanvang protest
- insluiting door ME, tijdens demonstratie
- extreem geweld door politie, vooral ME en aanhoudingseenheden
- *[Je kan hier ook nog persoonlijke punten aan toevoegen, zoals geweld tegen jou als persoon of andere klachtwaardige zaken]*

Beperkende maatregelen

Op 1 mei vond er een betoging plaats in het kader van de Dag van de Arbeid. Deze betoging was gemeld bij de gemeente, evenals de route die men wilde lopen. De gemeente heeft daarop gereageerd door beperkingen op te leggen. Zo mochten er onder andere geen stokken in spandoeken meegenomen worden en mochten spandoeken niet groter dan 1 x 1,5 meter zijn. Deze beperkingen grijpen te ver in op het recht van demonstreren en uiten van je mening en staan niet meer in verhouding tot de risico's waar de politie zegt bang voor te zijn. Stokken in spandoeken horen erbij om simpelweg spandoeken hoger boven een menigte uit te kunnen houden, of het spandoek strakker te kunnen vasthouden zodat het beter leesbaar wordt. Dat er binnen de beperking wel ruimte zou zijn voor hele dunne en/of holle (PVC) stokken is totaal niet werkbaar. Deze stokjes zijn lang niet altijd stevig genoeg om een spandoek leesbaar en zichtbaar voor publiek op te houden. Zeker niet bij een wat stevige wind, zoals op 1 mei het geval was.

De politie zegt bang te zijn dat demonstranten de stokken gaan gebruiken als wapen. Feit is, dat wanneer de politie zelf geweld gebruikt, mensen zich gaan verweren tegen dit geweld. Dit is zeer menselijk gedrag en daarmee heel voorspelbaar. Het ligt dan ook voor de hand dat men materiaal gebruikt ter verdediging, wat men toevallig bij zich heeft. Dat wil nog niet zeggen dat men die materialen bij zich heeft met de bedoeling die als wapen te gebruiken. Met andere woorden, stel er zijn geen stokken meer in demonstraties, dan kunnen/zullen vervolgens andere middelen worden gebruikt om zich te verdedigen. Grote kans dat bv een flesje water gegooid gaat worden naar de politie. Hoever wil de politie gaan om te voorkomen dat demonstranten middelen als wapen gaan gebruiken tegen de politie? Het lijkt me meer zinnig en effectiever dat de politie zich actief bezig houdt met de-escaleren en niet zelf begint met geweld te gebruiken tegen demonstranten. Dan zijn zelfs die meest dikke stokken niet meer gevaarlijk! Bovendien is er een rechterlijke uitspraak uit Rotterdam, na klachten, dat een verbod op stokken niet zomaar uitgevaardigd kan worden!

Waarom de politie het ook nodig vond een beperking te stellen aan de grootte van een spandoek (1

x 1,5 meter) is mij een groot raadsel. Als je in je ééntje demonstreert is dat een mooi en handzaam formaat, er past alleen bijna geen tekst op die op afstand nog leesbaar is. Het lijkt me echt heel erg ongepast en ook vrij uniek in de wereld dat er beperkingen aan de grootte van het spandoek worden gesteld!

Intimiderend gedrag politie

Nog voor aanvang van het protest was de politie al in grote getale aanwezig. Men was zeer fanatiek in het handhaven van de beperkende maatregelen. Alsof de politie zelf al van plan was veel geweld tegen ons te gebruiken en bang was dat we ons er tegen zouden verweren. De groep demonstranten heeft op die intimidaties erg rustig en beheerst gereageerd. De problemen begonnen toen de politie een groep uit Nijmegen niet wilde laten voegen bij de demonstratie. Opnieuw kan hieruit geconcludeerd worden dat het juist de beperkende maatregelen waren die voor problemen zorgden. Terwijl er eigenlijk niets aan de hand was. Vervolgens mocht de groep niet starten met de demonstratie omdat mensen teveel gezichtsbedekking droegen. Maar de politie stond wel met een ME-bus uitgebreid iedereen te filmen, terwijl er helemaal geen sprake was van strafbare feiten die als bewijs gefilmd zouden moeten worden. Ik zie het als een inperking van je vrijheid om te demonstreren als je op elke demonstratie uitgebreid gefilmd wordt, zonder dat duidelijk is waar dat filmmateriaal terecht komt. Demonstreren moet je in anonimiteit kunnen doen, zonder dat je daarbij gelijk in politie- en inlichtingen-dossiers terecht komt!

Het intimiderende gedrag van agenten uitte zich verder vooral in houding en opmerkingen. Alsof ze een briefing hadden gehad waarin verteld werd dat de 1 mei-demonstranten de meest gevaarlijke mensen waren die ze moesten begeleiden.

Insluiting door ME

Uiteindelijk mocht de demonstratie starten. Nadat de groep onder het spoorviaduct door was, sneuvelde een ruit van een bushokje, waarop de demonstratie opnieuw werd stil gezet en we werden omsingeld door heel erg veel ME. Op dat moment was er bijna net zo veel politie aanwezig als er demonstranten waren. Dat leek me enigszins overdreven. Waardoor het bushokje sneuvelde is onbekend. Het is echt wel te kort door de bocht om daar de demonstranten maar de schuld van de geven en dit als argument gebruiken om de demonstratie weer stop te zetten en iedereen in te sluiten. Nadat na een paar uur de demonstratie toch weer mocht lopen bleven we volledig omsloten door ME. We mochten er niet meer uit en anderen van buiten mochten er niet meer in. Als we een demonstratie mogen voortzetten, dan kan het niet zo zijn dat mensen die demonstratie niet mogen verlaten wanneer zij dat wensen. En het kan ook niet zo zijn dat anderen zich er niet meer bij mogen voegen. Alleen omdat de politie bang is dat anders de demonstratie onbeheersbaar wordt. Dit is niet zoals de Wet Openbare Manifestaties bedoeld is en lijkt eerder op Russische toestanden en een totalitair systeem! Dit is een zeer ernstige inbreuk op ons grondrecht!

Extreem geweld door politie

Zo bang als de politie was voor geweld van onze zijde, zoveel geweld (of nog veel meer) heeft ze zelf gebruikt. Vooral ME en aanhoudingseenheden hebben extreem veel geweld gebruikt. Er is veelvuldig en zonder waarschuwing geslagen met wapenstokken en vuisten. Waarbij mensen vooral veel op het hoofd zijn geslagen. Dit is in strijd met de ambtsinstructie over het gebruik van de wapenstok. Bovendien is het letterlijk levensgevaarlijk als mensen op hun hoofd en in het gezicht worden geslagen met een wapenstok of een vuistslag. Twee mensen zijn behandeld in het ziekenhuis (voor een gebroken arm en ernstig oogletsel) en enkele tientallen mensen zijn door eigen EHBO-ers behandeld. Op geen enkel moment is geweld uit de groep gekomen, hooguit hebben mensen geweld van politie van zich afgeweerd. Er is geen enkele reden geweest wat het geweld van de politie kon rechtvaardigen. Het was in alle opzichten buitenproportioneel! Het heeft mensen vooral heel erg boos gemaakt. Die mensen die misschien nog een beetje respect hadden voor de politie, hebben dat na deze demonstratie zeker niet meer. Geen van de arrestanten, die met zoveel geweld uit de groep zijn getrokken, is voor ernstige feiten vast-gehouden. Dus ook de 'ernst en

gevaarlijkheid' van de arrestanten kon geen reden zijn voor zoveel excessief geweld. En als je daarbij meeneemt dat mensen de demonstratie niet mochten verlaten, en dus niet weg konden van dit geweld, mag je er vanuit gaan dat veel mensen dit als traumatisch hebben ervaren.

[eigen aanvullingen of persoonlijke noot kan je er altijd bij zetten of tussen zetten. Het is sowieso goed om in de brief iets meer een persoonlijke noot toe te voegen, zoals hoe heftig je het extreme politieoptreden hebt ervaren. Je kan er voor kiezen een schadevergoeding te vragen voor je geleden schade. Bv doordat je in je demonstratievrijheid bent aangetast, of je gevoel voor rechtszekerheid is aangetast (smartengeld). Wat een reëel bedrag is is moeilijk te zeggen, maar als je niets vraagt, krijg je ook niets. Je kan ook altijd contact met ons opnemen om te overleggen. En iemand die echt letsel heeft opgelopen heeft recht op meer schadevergoeding]

Ik verzoek u bovenstaande te onderzoeken. Ik wens een formele afhandeling van de klacht en stel wel/geen prijs op een bemiddelend gesprek *[dit is uiteraard je eigen keuze. De ervaring leert dat in dit soort situaties bemiddeling niets uithaalt. Maar neem contact met ons op als je daar wel over twijfelt]*

Ik hoop spoedig van u te horen over de behandeling van deze zeer ernstige klacht.

Met vriendelijke groet,

[naam]

[adres]

[postcode/woonplaats]

[telefoonnr en/of emailadres, is niet verplicht maar wel praktisch]